

**Отчет о работе вузовской опытно- экспериментальной площадки  
«Развитие академических способностей студентов педагогических  
специальностей»**

**за 2017-2018 учебный год**

Опытно-экспериментальная площадка «Развитие академических способностей студентов педагогических специальностей» работает на базе филиала СГПИ в г. Буденновске с сентября 2014 г.

Проект направлен на изучение одной из основных проблем педагогической психологии и психологии способностей – психодиагностику и развитие способностей студентов как фактора модернизации научного отбора в высшую школу, совершенствование академических, способностей студентов повысит конкурентоспособность выпускников вузов.

Объект исследования: академические способности студентов педагогических специальностей.

Предмет исследования: компоненты академических способностей студентов педагогических специальностей разных профилей и процесс их развития.

Целью ОЭП является изучение различных компонентов (когнитивных, психомоторных, коммуникативных, организаторских, волевых) академических способностей студентов педагогических специальностей и особенностей их развития в процессе профессионального обучения.

Участники эксперимента:

- студенты четвертого курса, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», по профилям «Начальное образование и Информатика»;

- студенты четвертого курса, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», по профилям «Начальное образование и Русский язык».

**На 2017-2018** уч. год была выполнена вся запланированная опытно-экспериментальная работа:



- обобщены и систематизированы результаты третьего года работы ОЭП;

- проведена работа по развитию компонентов академических способностей участников эксперимента (тренинги по развитию организаторских и коммуникативных способностей);

- оформление нормативной документации идет в соответствии с планом;

- проведен четвертый психодиагностический срез.

## **I. Проведенные мероприятия**

### *1. Нормативно-правовая база.*

Составлен план работы на учебный год и отчет о проведенной опытно-экспериментальной работе за 2017-2018 уч. год. Оформлены результаты диагностического исследования.

### *2. Работа с участниками эксперимента.*

В октябре 2017 года было проведено 1 совещание рабочей группы, на котором были представлены предварительные результаты исследовательской работы, а также обозначен план работы на 2017-2018 уч. год.

С участниками эксперимента были проведены серия семинаров, направленных на развитие организаторских и коммуникативных способностей (8 семинаров). Также совместно со студентами была проведена открытая дискуссия «Нужны ли лидерские способности педагогу?» (апрель 2018 г.).

В конце года было проведено повторное (четвертое) тестирование студентов, также проведен предварительный корреляционный анализ, направленный на выявление связей между отдельными компонентами академических способностей студентов.

## **II. Предварительные результаты экспериментального исследования за 2017-2018 уч.год**

Целью проводимой нами опытно-экспериментальной работы является изучение различных компонентов (когнитивных, психомоторных,



коммуникативных, организаторских, управленческих, волевых) академических способностей студентов педагогических профилей и особенностей их развития в процессе профессионального обучения. В рамках данного исследования в течение четырех лет проводится диагностическое изучение и целенаправленное развитие когнитивных, психомоторных, организационных и коммуникативных способностей студентов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», по профилям «Начальное образование и Информатика» и «Начальное образование и Русский язык».

Для определения уровня развития когнитивных способностей использовался стандартизированный комплекс экспресс-методик, разработанный в Северо-Кавказской лаборатории психодиагностики и формирования способностей учащейся молодежи в который входят следующие методики: тесты «Глазомер на углы» (1) и «Признаки предмета» (2) (для исследования способностей к восприятию пространственных величин и выделению в воспринимаемом предмете его свойств и признаков); тесты «Корректирующая проба» (3) и «Мюнстерберга» (4) (объем и концентрация, избирательность и помехоустойчивость внимания); пять методик, направленных на выявление способности к механическому запоминанию несвязанного вербального (5), числового (6) и зрительного материала (7), запоминанию связанного логического материала (текст (8) и предложения по методу дополнения (9)); методики «Аналогии» (10), «Исключение понятий» (11), «Обобщения» (12), «Логические ряды» (13) (анализ и синтез, сравнение и обобщение, способность к отвлечённому абстрактному мышлению); тест «Круги» (14) (для исследования воображения). Исследование компонентов психомоторных способностей человека включало диагностику различительной чувствительности времени (РЧВ); двигательную память времени (ДПВ) и пространства (ДПП). Измерения двигательной памяти осуществляется при помощи методики восприятия и воспроизведения по памяти совершаемых действий, проводятся



с помощью секундомера и курвиметра. При этом испытуемому необходимо запомнить предъявленную эталонную величину, а затем точно воспроизвести ее по памяти дважды. Зрительный контроль за своими движениями у испытуемого исключен. Различительная чувствительность человека при управлении движениями исследовалась также по параметрам времени. Испытуемому предлагается построить максимальное число временных «ступенек» от 0 до 5 сек, без зрительного контроля за показателями приборов, используя электронный секундомер.

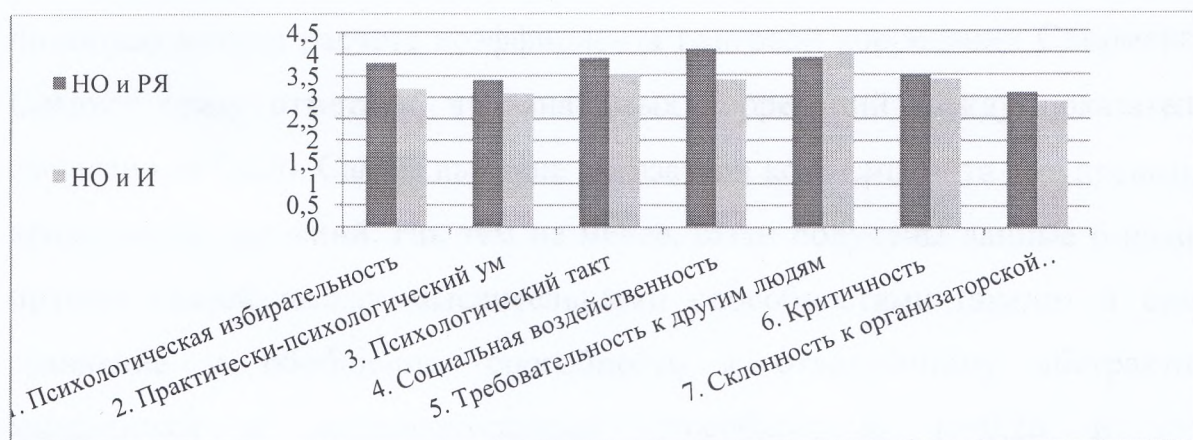
Организаторские способности диагностировались с помощью методик «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин) (КОС) и «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» (Л.И. Уманский, А.Н. Лутошкин, А.С. Чернышов, Н.П. Фетискин). Оценку по второй методике давали кураторы групп на каждого из студентов; методика КОС выполнялась студентами лично.

Общий прирост, определяемый по среднему суммарному баллу по познавательным способностям, является статистически значимым ( $p=0,05$ ) оценивается в 16,2% (1,5 балла). Максимальный прирост в показателях экспериментальной группы отмечен по тесту «Обобщения» (30,6%), определяющему способность к анализу-синтезу и по тесту «Глазомер на углы» (25,9%), позволяющему оценить способность к восприятию пространственных угловых величин. Кроме того, у студентов экспериментальной группы существенно улучшились показатели уровня развития следующих познавательных способностей: способность к установлению сходств в свойствах, отношениях предметов и их функций, к аналитической деятельности (тест «Аналогии») на 23,2%; способность к механическому запоминанию несвязанного числового материала (тест «Запоминание чисел») на 22,6%; объём и концентрация внимания (тест «Корректирующая проба») на 17,1%; способность к смысловому запоминанию и воспроизведению (тест «Смысловое запоминание») на 16,9%; способность к



волевому усилию (тест «Волевое усилие») на 16,9%; способность выделять в воспринимаемом предмете его свойства и признаки (тест «Признаки предмета») на 15,8%.

Результативные данные по методике «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» визуализированы в диаграмме на рисунке 1.



**Рисунок 1. Результаты диагностики организаторских способностей студентов по методике «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы»**

Можно отметить, что студенты, обучающиеся по профилям «Начальное образование и Информатика» показали более низкие результаты по уровню развития организационных способностей, чем студенты, обучающиеся по профилям «Начальное образование и Русский язык». Однако данные различия незначительны. Так, по методике КОС у студентов-филологов средний балл развития организаторских способностей по группе составил 0,7; а у студентов-информатиков – 0,68. Оба этих оценочных коэффициента соответствуют среднему уровню развития организаторских умений. По методике «Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы» самые высокие различия в показателях между студентами разных профилей отмечаются по таким качествам, как «психологическая избирательность» и «социальная ответственность».



В целом по результатам диагностики можно заметить, что у студентов, обучающихся по педагогическому направлению, лучше развиты такие качества организаторских способностей, как «психологическая избирательность», «психологический такт», «социальная ответственность», «требовательность к другим людям».

Определенный интерес представляет анализ связей между исследуемыми компонентами способностей, который определялся с помощью метода расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена ( $r$ ). Следует сразу отметить, что значимых корреляций между показателями выявлено не было. Самые высокие показатели коэффициента  $r$  не превышали критических значений. Но, тем не менее, были получены данные о наличии прямых связей между мыслительными способностями (анализ и синтез, сравнение и обобщение, способность к отвлечённому абстрактному мышлению) и организаторскими способностями ( $r=0,26$  и  $r=0,29$  соответственно); а также обратная связь между организаторскими способностями и исследуемыми показателями психомоторных способностей (ДПП  $r=-0,29$ ; ДПВ  $r=-0,3$ ; РЧВ  $r= - 0,28$ ).

### III. Публикации

- Аكوпова М.А. Организаторские способности студентов педагогических профилей в структуре академических способностей // Научный журнал «Человек и образование». 2018. № 3.
- Озеров В.П., Аكوпова М.А. Формирование психологических компетентностей как условие совершенствования системы дополнительного педагогического образования// Гуманизация образования. 2018. № 4