

**Отчёт о работе государственной экзаменационной комиссии по  
направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями)  
Профили «Начальное образование» и «Информатика»  
Филиала Государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Ставропольский государственный педагогический институт»  
в г. Буденновске (очная форма обучения – группа В61)**

Государственная итоговая аттестация была проведена в Филиале Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Буденновске с 21.05.2018 г. по 30.06.2018 г. В ходе государственной итоговой аттестации студенты сдавали государственный итоговый (междисциплинарный) экзамен и защищали выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу.

Государственный (междисциплинарный) экзамен проходил 29 мая 2018 года согласно установленному расписанию, утвержденному администрацией Филиала Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Буденновске. Аттестационные материалы были утверждены на заседании кафедры специальной педагогики и естественнонаучных дисциплин (протокол №3 от 30.04.2018г.). Билеты были составлены из вопросов девяти основных блоков дисциплин: общепрофессиональные дисциплины, предметной подготовки и компетентностно-ориентированных заданий.

На экзамене присутствовали все члены государственной экзаменационной комиссии. В группе 20 человек. Все студенты явились на экзамен.

Комиссия отметила, что студенты показали достаточно хорошие знания, продемонстрировав глубокое знание теоретического материала, умелое владение терминологией и понятийным аппаратом, умение решать компетентностно-ориентированные задания. Студенты понимают основные положения науки, владеют и оперируют понятиями, теориями, логично строят ответ, демонстрируют умение реального и грамотного переноса теории в область практической деятельности, имеют собственную позицию по отношению к информации, на предложенные вопросы отвечают грамотно, уверенно.

Грамотно и содержательно отвечали на вопросы билета студенты: Гусбанова З.Г., Пупынин В.Ф., Хизриева К.Б. Их ответы отличались достаточным объемом изложенного материала, знанием терминологии, пониманием междисциплинарных связей, характеризовались логичностью изложения.

Наиболее полно и теоретически обоснованно были освещены следующие вопросы: «Принципы получения, хранения, обработки и

использования информации», «Методика введения понятия «алгоритм» и обучения алгоритмизации на учебных исполнителях», «Содержание образования как фундамент базовой культуры личности», «Методика ознакомления учащихся со сложением и вычитанием в пределах чисел первого десятка», «Единство образовательной, воспитательной и развивающей функций обучения», «Проблемы целостности учебно-воспитательного процесса», «Средства обучения математике в начальной школе», «Прикладное программное обеспечение общего назначения», «Методика изучения словообразования. Содержание и методика работы над частями слова. Работа над составом слова в связи с изучением частей речи».

Государственный (междисциплинарный) экзамен выявил хороший уровень теоретической и практической готовности выпускников к решению профессиональных задач.

Курс	Контингент	Результаты								Качество знаний	Средний балл
		отлично		хорошо		удовл.		неудовл.			
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%		
5	20	5	25%	8	40%	7	35%	-	-	75%	3,9

На защите выпускных квалификационных (бакалаврских) работ присутствовали все члены государственной экзаменационной комиссии. Из 20 студентов, допущенных к защите ВКР, успешно защитились – 20. Выпускные квалификационные (бакалаврские) работы студентами выполнены под руководством опытных, квалифицированных преподавателей.

Тематика большинства квалификационных (бакалаврских) работ, защищаемых выпускниками, отличалась актуальностью, разнообразием, тесной связью с решением практических задач, в большинстве работ был продемонстрирован творческий подход в выборе объекта, предмета исследования, принципов и методов его осмысления, системы аргументации, стиля изложения.

На все выпускные квалификационные (бакалаврские) работы имелись положительные отзывы и рецензии. Защита выпускных квалификационных (бакалаврских) работ показала достаточный уровень подготовленности выпускников.

Комиссия отметила, что студенты знают основополагающие теории научных исследований в рассматриваемой области; обосновывают выбор темы, определяют актуальность своего исследования; чётко представляют цели и задачи работы, проявляют заинтересованность в проведённом исследовании и представляют попытку осмысления его результатов в рамках существующих научных проблем, знакомят с теоретическими и практическими результатами исследования.

Результаты защиты ВКР представлены в таблице:

Курс	Контингент	Результаты								Качество знаний	Средний балл
		отлично		хорошо		удовл.		неудовл.			
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%		
5	20	4	20%	10	50%	6	30%	-	-	70%	3,9

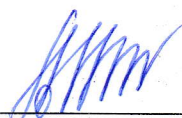
Результаты защиты квалификационных (бакалаврских) работ показали, что большинство студентов хорошо подготовились, свободно ориентируются в теоретическом материале своей работы, владеют методами исследовательской деятельности.

Высокий уровень подготовленности и развития навыков самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в дипломной работе проблем и вопросов показали: Гусбанова З. Г., Емельянова Д. В., Пупынин В. Ф., Пустовалова А.Ф., Твердохлебова Е. С.

Студентами разработаны методические рекомендации, элективные и факультативные курсы по заданным тематикам с применением компьютерных образовательных технологий.

В целом результаты итоговой аттестации выпускников показали достаточно высокий уровень профессиональной подготовки, отвечающий государственным требованиям к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников.

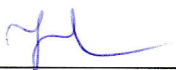
Заместитель директора  
по УПР

  
Л.В. Иванникова

Начальник УМО

  
Е.С. Паутова

Зав.кафедрой специальной  
педагогике и естественнонаучных  
дисциплин

  
Н.В. Носачева