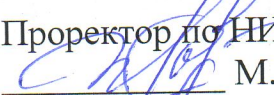


Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Смагина Мария Викторовна
 Должность: Ректор
 Дата подписания: 07.05.2022 14:46:37
 Уникальный программный ключ:
 0еса6751еее692027057995с61а5d8а683с67bf90




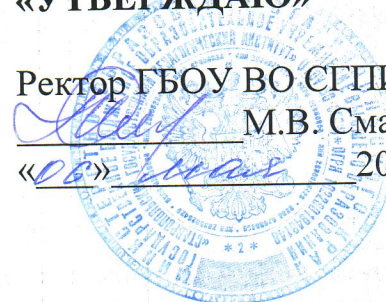
Министерство образования Ставропольского края
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»
Положение об открытом конкурсе «Педагогическое мастерство» в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» и его филиалах
СМК-П-10.3-2.2.5; 2.3.1-04/03-2022

«СОГЛАСОВАНО»

Проректор по НИР и инновациям

 М.Г. Кулешин
 «06» мая 2022 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ГБОУ ВО СГПИ

 М.В. Смагина
 «06» мая 2022 г.


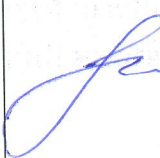
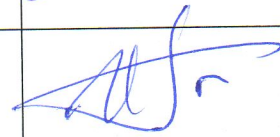
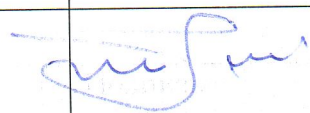


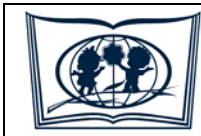
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

Положение об открытом конкурсе «Педагогическое мастерство»
 в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего
 образования «Ставропольский государственный педагогический институт» и
 его филиалах

СМК-П-10.3-2.2.5; 2.3.1-04/03-2022

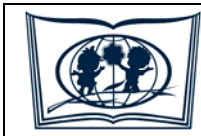
Ставрополь, 2022

	Должность	Ф.И.О.	Подпись
Разработал	Начальник научно-исследовательского управления	Пикалов Д.В.	
Согласовал	Начальник управления по организации разработки и внедрения основных образовательных программ и информационных технологий	Мигачева М.В.	
	Начальник управления комплексной безопасности и правового обеспечения	Пуло И.Л.	
	Председатель ППО студентов СГПИ Общероссийского Профсоюза образования	Корчак К.И.	
Версия 02		Экземпляр № 1	Стр. 1 из 15



СОДЕРЖАНИЕ

1. НАЗНАЧЕНИЕ.....	3
2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ.....	3
3. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....	3
4. ТЕРМИНЫ И ОБОЗНАЧЕНИЯ.....	4
5. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	5
6. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА.....	5
7. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА.....	6
8. СОСТАВ И ФУНКЦИИ ЖУРИ КОНКУРСА.....	7
9. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ЛАУРЕАТОВ КОНКУРСА.....	8
10. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ.....	8
11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	8
12. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	9



1. НАЗНАЧЕНИЕ

1.1. Положение является локальным нормативным актом государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» регламентирующим порядок и регламент проведения ежегодного открытого конкурса «Педагогическое мастерство» в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» и его филиалах.

1.2. Положение разработано в целях реализации научно-педагогическими работниками института и его филиалов права на участие в конкурсе.

2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

2.1. Положение является обязательным к применению всеми сотрудниками и структурными подразделениями института и его филиалов, задействованными в организации и проведении конкурса.

3. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями на 02 июля 2021 года);

– Указ Президента РФ от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

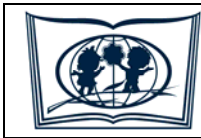
– ГОСТ ISO 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

– Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 12.01.2022 № 02-5);

– Методические рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих

Версия 02		Экземпляр № 1	Стр.	3	из	15
-----------	--	---------------	------	---	----	----



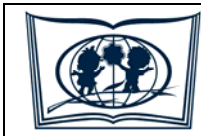
образовательную деятельность (Письмо Министерства образования и науки РФ от 03.04.2015 г. № АП-512/02);

- Устав и другие локальные и нормативные акты ГБОУ ВО СГПИ.

4. ТЕРМИНЫ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

4.1. Термины:

- **МАСТЕР-КЛАСС** – особый жанр обобщения и распространения педагогического опыта, представляющий собой фундаментально разработанный оригинальный метод или авторскую методику и имеющий определенную структуру.
- **НАУЧНЫЙ СЕМИНАР** – форма учебного процесса, построенная на изучении обучающимися отдельных исследовательских вопросов, проблем, тем с последующим оформлением материала в виде доклада, реферата и его совместного обсуждения.
- **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА** – программа, определяющая содержание образования определенного уровня и направленности.
- **ОРГКОМИТЕТ** – Организационный комитет Конкурса – коллегиальный орган, сформированный организаторами Конкурса в целях осуществления методического и технического обеспечения проведения мероприятий Конкурса, обеспечения работы органов Конкурса.
- **ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА** – документ, регламентирующий цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по определенному направлению подготовки.
- **ОТКРЫТАЯ ДИСКУССИЯ** – публичное обсуждение какого-либо вопроса или проблемы.
- **ОТКРЫТАЯ ЛЕКЦИЯ** – устное системное и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, теме, основанное на авторском методе или методике, с использованием современных интерактивных технологий.
- **ОТКРЫТОЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ (СЕМИНАРСКОЕ) ЗАНЯТИЕ** – организационная форма обучения, целью которой является закрепление полученных на лекции, усвоенных в ходе самостоятельной работы профессиональных знаний и умений.
- **ПОРТФОЛИО** – способ фиксирования, накопления и оценки творческих достижений научно-педагогического работника; комплект документов, отражающий результаты деятельности в предметной (научной) области, вклад в развитие системы образования России.



- **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ** – комплексная федеральная норма качества высшего образования по направлению и уровню подготовки, обязательная для исполнения всеми высшими учебными заведениями на территории Российской Федерации, реализующими основные образовательные программы соответствующих уровней и направлений подготовки, имеющими государственную аккредитацию или претендующими на ее получение.

4.2. Обозначения:

- **ГБОУ ВО СГПИ, институт** – государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» и его филиалы;
- **РУКОВОДИТЕЛЬ СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ** – на кафедре – заведующий кафедрой, в научной лаборатории – руководитель лаборатории, на факультете – декан;
- **СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ** – факультеты, кафедры, научные лаборатории;
- **ФГОС** – федеральный государственный образовательный стандарт;
- **ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА, ФИЛИАЛ** – Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Буденновске, г. Ессентуки, г. Железноводске.

5. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Настоящее положение определяет порядок и регламент проведения ежегодного открытого конкурса «Педагогическое мастерство» (далее – конкурс) в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» и его филиалах.

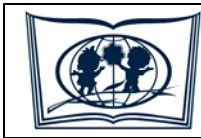
6. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

6.1. Цели конкурса: осуществление внутренней независимой оценки компетентности и компетенций педагогических работников института и его филиалов, качества их работы по реализации ФГОС; содействие повышению качества образования, поддержке творческих инициатив и стимулированию профессионального и личностного роста, профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава института и его филиалов.

6.2. Основные задачи конкурса:

- повышение эффективности и качества педагогической и научно-методической деятельности преподавателей в образовательном пространстве института и его филиалов;

Версия 02		Экземпляр № 1	Стр.	5	из	15
-----------	--	---------------	------	---	----	----



- раскрытие творческого и профессионального потенциала преподавателей;
- формирование позитивного общественного мнения о современной системе высшего образования;
- выявление, презентация и распространение передового педагогического опыта;
- внедрение современных образовательных технологий в практику учебного и научно-методического процесса;
- выявление лидеров в преподавательской среде, способных формулировать и решать актуальные задачи.

7. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

7.1. Для организации и проведения конкурса создается оргкомитет, в который входят:

- председатель (проректор по научно-исследовательской работе и инновациям или проректор по учебной работе);
- заместитель председателя (начальник научно-исследовательского управления или начальник учебно-методического управления);
- секретарь (старший специалист по научно-методической работе НИУ).

7.2. Функции оргкомитета конкурса:

- устанавливает требования к оформлению материалов, предоставляемых конкурсантами;
- определяет порядок, форму и сроки проведения конкурса;
- разрабатывает содержание и критерии оценки конкурсных заданий;
- формирует состав жюри конкурса и определяет регламент их работы;
- обеспечивает выпуск информационных материалов и освещение конкурса на сайте института.

7.3. Участником конкурса может стать преподаватель института из числа штатных сотрудников, независимо от стажа преподавательской работы и наличия ученой степени и/или ученого звания.

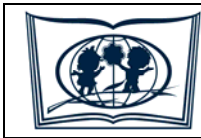
7.4. Конкурс проводится по номинациям:

- «Лучший профессор»;
- «Лучший доцент»;
- «Лучший старший преподаватель».

7.5. **Первый этап (заочно)** проводится в течение 20 календарных дней с начала объявления I этапа конкурса.

Участники конкурса (от каждой кафедры не менее одного человека) представляют в научно-исследовательское управление документацию в электронном и печатном виде по установленной форме:

- **заявка** (приложение 1);



- **анкета** (приложение 2);
- **выписка** из протокола заседания кафедры о выдвижении кандидата на конкурс, с кратким обоснованием принятого решения (в случае самовыдвижения преподавателя на участие в конкурсе выписки из протокола заседания кафедры не требуется);

- **портфолио** (приложение 3).

7.6. **Второй этап** (очно) проводится в течение 30 календарных дней с начала объявления II этапа конкурса.

- **открытое практическое (семинарское) занятие.** Участники конкурса представляют практическое (семинарское) занятие по выбранной теме в рамках расписания учебных занятий по институту (приложение 4). Самоанализ проведенного занятия (не более 5 минут).

- **открытая дискуссия.** Проводится со всеми участниками конкурса. Тема дискуссии сообщается участникам не ранее, чем за три дня до начала мероприятия. Дискуссия длится не более 45 минут (приложение 5).

7.7. Участники, набравшие наиболее количество баллов по итогам первого и второго этапов, допускаются к третьему (финальному) этапу конкурса (не более 5 человек).

7.8. **Третий этап** (очно) проводится в период в течение 30 календарных дней с начала объявления III этапа конкурса. Участники конкурса представляют:

- **открытую лекцию** (приложение 6);
- **мастер-класс** (приложение 7).

7.9. Итоги конкурса объявляются не позднее чем в течение 15 календарных дней по завершению III этапа.

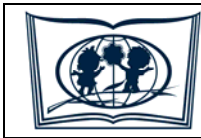
8. СОСТАВ И ФУНКЦИИ ЖУРИ КОНКУРСА

8.1. Для определения уровня профессионального мастерства участников в соответствии с критериями оценки конкурсных заданий создается жюри конкурса.

8.2. Количественный и персональный состав жюри, календарный график проведения конкурса ежегодно утверждаются приказом ректора.

8.3. Жюри конкурса возглавляет ректор института (председатель). Заместитель председателя – проректор по НИР и инновациям или проректор по учебной работе.

8.4. В состав жюри конкурса могут входить: победители конкурса прошедших лет, представители профессионального сообщества, представители профсоюзной организации, представители студенческого сообщества, преподаватели вуза, имеющие значительный опыт педагогической, научной и общественной работы в системе высшего образования, владеющих навыками экспертизы конкурсных (творческих)



работ (не более 5 человек).

8.5. Жюри осуществляет следующие функции:

– проводит экспертную оценку профессиональных компетенций и творческих способностей конкурсантов, проявленных в ходе конкурсных испытаний, в баллах в соответствии с критериями, утвержденными настоящим положением;

– определяет победителей и лауреатов конкурса.

8.6. Итоги каждого этапа оформляются протоколом. Решение жюри является окончательным.

9. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ЛАУРЕАТОВ КОНКУРСА

9.1. Участникам конкурса вручаются сертификаты участника.

9.2. Финалисты награждаются призами и дипломами лауреата.

9.3. Победителям конкурса по номинациям «Лучший профессор», «Лучший доцент», «Лучший старший преподаватель» вручается диплом победителя и ценные призы.

10. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

10.1. Ответственным за введение положения в действие является начальник научно-исследовательского управления института.

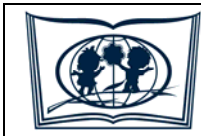
10.2. Общее руководство и контроль за организацией проведения конкурса осуществляет проректор по научно-исследовательской работе и инновациям.

11. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

11.1. Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения на заседании Ученого Совета Института.

11.2. Формы, содержание обязательных конкурсных испытаний и критерии их оценки на каждом этапе для всех номинаций конкурса определяются современными требованиями к профессиональным компетенциям педагогических работников системы высшего образования и могут изменяться. Дополнения и изменения к настоящему положению принимаются и утверждаются ректором института.

11.3. Жюри конкурса может рекомендовать заведующим кафедрами представлять победителя конкурса на соответствующие должности педагогических работников (при наличии свободных вакансий по данной кафедре) или ходатайствовать о премировании работника.



Приложение 1

Проректору НИР и инновациям

Ф.И.О., ученая степень, звание, должность

заявка.

Прошу включить меня в число участников конкурса «Педагогическое мастерство» в номинации _____.

Предоставляю на рассмотрение жюри следующие документы:

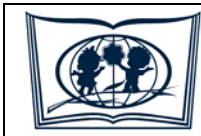
- анкета,
- портфолио.

Предполагаемая тема открытого практического (семинарского) занятия _____ в рамках учебной дисциплины _____, читаемой на ___ курсе, в ___ группе _____ факультета.

Предполагаемая тема открытой лекции _____ в рамках учебной дисциплины _____, читаемой на ___ курсе, в ___ группе _____ факультета.

Подпись

Дата

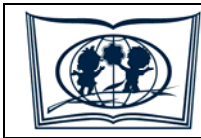


**Анкета
участника конкурса**

1. Ф.И.О.(полностью) _____
2. Дата рождения _____
3. Ученая степень, ученое звание _____
4. Должность (основная, совмещение) _____
5. Стаж работы
– общий _____
– научно-педагогический _____
– в СГПИ _____
6. Контактный телефон _____
7. Адрес электронной почты _____
8. Ваше педагогическое кредо (сформулируйте в виде девиза, афоризма и т.п.) _____

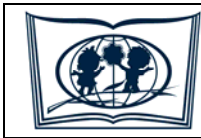
Согласие на обработку персональных данных _____

Подпись
Дата



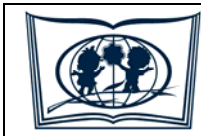
Портфолио

1. Публикации по заявленной теме работы в соответствии с выбранной дисциплиной (статьи, учебные пособия, учебно-методические пособия и др. за последние 5 лет).
2. Документы, подтверждающие профессиональные достижения конкурсанта (дипломы, сертификаты, грамоты и др.)
3. Документы, подтверждающие учебные, научные и творческие достижения студентов.
4. Методические документы для обеспечения образовательного процесса (программа дисциплины, фонд оценочных средств, методические материалы дисциплины, рекомендации и др.)
5. Другие материалы и документы, подтверждающие эффективность процесса и результатов работы.



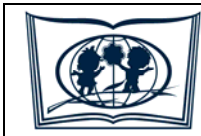
Критерии оценки открытого практического (семинарского) занятия

№ п/п	Критерии:	Баллы
1.	соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины	2
2.	соответствие подбора преподавателем учебного материала тематике занятия, научность его изложения (цели, задачи, педагогические методы и приемы)	2
3.	связь практического занятия с теоретическим материалом курса (раскрытие практической значимости знаний, обучение применению знаний на практике, профессионально-прикладная направленность занятия, связь предлагаемого материала с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью)	2
4.	соответствие методов обучения целям и задачам занятия	2
5.	использование ИКТ и интерактивных методов обучения	2
6.	учет индивидуальных особенностей студентов и их использование в возможностях восприятия и выполнения заданий.	2
7.	оптимальное использование методов коллективной и индивидуальной работы	2
8.	соответствие содержания занятия уровню подготовленности студентов	2
9.	ясность и четкость требований к результатам проведенного занятия	2
10.	логичность, доступность и убедительность изложения учебного материала, методических указаний	2
11.	демонстрация приемов выполнения заданий использование	2
12.	использования приемов активизации внимания студентов	2
13.	использования приемов закрепления информации в ходе занятия	2
14.	использование эффективных методов контроля хода и результатов выполнения работы	2
15.	Оценка подведения итогов работы в конце занятия	2
16.	соответствие объемов учебного материала регламенту занятия (недостаточность, перегруженность, оптимальность)	2
17.	культура речи, владение терминологией, дикция; внешний вид	2
18.	эмоциональность, увлекательность изложения материала	2
19.	регламент 90 мин.	2
Итого		



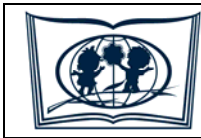
Критерии оценки открытой дискуссии

Критерии	Баллы
Содержательные:	
1. Установление и идентификация проблем	2
2. Использование базовых знаний	2
3. Установление фактов и определений, отделение фактов от мнений (аргументированность)	2
4. Логичность и использование причинно-следственных связей.	2
5. Поддержка утверждений объяснением, причинами (иллюстрация мыслей)	2
6. Подведение итогов по пунктам согласия и разногласиям	2
7. Разнообразие использованных аргументов и позиций по обсуждаемому вопросу	2
Процедурные и ценностные:	
1. Обеспечение откликов и реакция на заявления участников	2
2. Соответствие открыто и справедливо принятым правилам	2
3. Толерантность участников, отсутствие проявления враждебности и личностных нападок	2
4. Приглашение других лиц для участия в обсуждении (представителей разных групп, позиций, социальных слоев)	2
5. Признание ценности общего взаимодействия и сотрудничества при решении конфликтов	2
6. Вовлечение максимального числа участников в обсуждение	2
7. Соблюдение временных рамок как в обсуждении в целом, так и в выступлениях участников в частности	2
Общие:	
1. Общая культура и эрудиция	2
2. Глубина и оригинальность суждений	2
3. Умение вести дискуссию	2
Итого	



Критерии оценки открытой лекции

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	соответствие содержания занятия рабочей программе дисциплины	2
2.	соответствие подбора преподавателем учебного материала тематике занятия, научность его изложения	2
3.	связь теории с практикой (раскрытие практической значимости знаний, связь предлагаемого материала с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью)	2
4.	использование наглядных пособий, дидактического материала	2
5.	применение интерактивных форм обучения	2
6.	соответствие содержания занятия уровню подготовленности студентов	2
7.	соответствие методов обучения целям и задачам занятия	2
8.	ясность и четкость требований к результатам проведенного занятия	2
9.	логичность, доступность и убедительность изложения учебного материала	2
10.	использование приемов активизации внимания студентов	2
11.	использование приемов закрепления информации в ходе занятия	2
12.	оценка подведения итогов работы в конце занятия	2
13.	соответствие объемов учебного материала регламенту занятия (недостаточность, перегруженность, оптимальность)	2
14.	эмоциональность, увлекательность изложения материала;	2
15.	культура речи, владение терминологией, дикция; внешний вид	2
Итого		



Критерии оценки мастер-класса

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	Актуальность и значимость и выбора темы	2
2.	Глубина и оригинальность содержания и формы проведения мастер-класса	2
3.	Научная и методическая ценность	2
4.	Профессиональное взаимодействие с аудиторией	2
5.	Соответствие проведенного мероприятия формату мастер-класса	2
6.	Общая культура и эрудиция	2
7.	Соблюдение регламента (45 минут)	2
Итого		

Мастер-класс – интерактивная форма обучения и обмена опытом, объединяющая формат тренинга и конференции по совершенствованию творческого мастерства, проводимый специалистом в какой-либо области науки, технической специальности, искусства, для начинающих.

Занятие может быть проведено на выбор конкурсанта со студентами очной, заочной формы обучения, магистрантами, аспирантами, слушателями, преподавателями и др.